



**MINISTÉRIO DA SAÚDE
GRUPO HOSPITALAR CONCEIÇÃO
GERÊNCIA DE ENSINO E PESQUISA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS PARA O SUS
MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E PRODUÇÃO DE TECNOLOGIAS PARA O SUS**

MARTA MIRANDA

**AVALIAÇÃO DA VIGILÂNCIA DOS ACIDENTES POR ANIMAIS PEÇONHENTOS
NA MACROSSERRA/ 5ª COORDENADORIA REGIONAL DE SAÚDE/RS, DE
2018 A 2021**

PORTO ALEGRE

2023

RESUMO

Introdução: Acidentes com animais peçonhentos são uma emergência clínica frequente em vários países tropicais, principalmente nos campos e áreas rurais de países da América Latina, África, Ásia e Oceania. Estes são reconhecidos como aqueles que produzem ou modificam algum veneno e possuem algum aparato para injetá-lo na sua presa ou predador. **Objetivo:** Avaliar a vigilância de acidentes por animais peçonhentos na Macrorregião de Saúde Serra/Rio Grande do Sul. **Metodologia:** Estudo transversal com dados do Sistema de Informação de Agravos de Notificação e Portal Business Intelligence – Secretaria Estadual da Saúde, de 2018 a 2021. Foram avaliados os atributos qualitativos e quantitativos das Fichas Individuais de Notificação Compulsória, por meio de frequência simples e proporção ou média e desvio padrão, com o programa Package for the Social Sciences - 26. **Resultados:** O atributo simplicidade apresentou 100% dos itens avaliados como complexos. Qualidade dos dados: média de incompletude - ignorados ou brancos, 15,6%, considerada regular. Oportunidade: média de 21 dias de encerramento da investigação, onde 5.805 (88,7%) foram encerrados em até 60 dias após a notificação, considerado oportuno. Tempo decorrido entre picada e primeiro atendimento, com soroterapia: 950 (74,3%) atendidos após 6h da picada. Valor preditivo positivo: 58%, considerado inadequado em comparação com o Rio Grande do Sul quanto aos verdadeiros positivos dos acidentes notificados. Sensibilidade: considerado sensível por identificar os casos notificados no Sistema de Informação de Agravos de Notificação, no controle interno de distribuição de soros, Sistema de Informações Hospitalares, Sistema de Informações Ambulatoriais e no Sistema de Informação de Mortalidade. Representatividade: faixa etária de 20 a 39 anos de idade com 2.354 (36%) dos acidentes, seguida por 40 a 59 anos, 1.919 (29,3%), 3.377 (51%) das ocorrências no sexo masculino, 5393 (82,4%) na raça branca, 2.462 (37,7%) no primeiro trimestre de cada ano, seguido por 2175 (33,3%) no quarto trimestre, 4274 (65,3%) na zona urbana, considerado representativo. **Conclusões:** A vigilância foi considerada complexa, de qualidade regular, sensível em relação a outros sistemas, oportuna quanto ao tempo de encerramento, representativa de acordo com o tempo, pessoa e lugar na população em geral e com valor preditivo positivo dos acidentes notificados inadequado em relação aos verdadeiros positivos.

Palavras-chave: acidentes; animais venenosos; notificação; notificação de doenças; monitoramento epidemiológico; vigilância; avaliação da vigilância.

ABSTRACT

Introduction: Accidents with venomous animals are a frequent clinical emergency in several tropical countries, mainly in fields and rural areas of countries in Latin America, Africa, Asia and Oceania. These are recognized as those that produce or modify some venom and have some apparatus to inject it into their prey or predator. **Objective:** To evaluate the surveillance of accidents by venomous animals in the Serra/Rio Grande do Sul Health Macro-region. **Methodology:** Cross-sectional study with data from the Notifiable Diseases Information System and Business Intelligence Portal – State Department of Health, from 2018 to 2021. The qualitative and quantitative attributes of the Individual Compulsory Notification Forms were evaluated, using simple frequency and proportion or mean and standard deviation, with the Package for the Social Sciences - 26 program. **Results:** Simplicity: 100% of the items evaluated as complex. Data quality: mean incompleteness - ignored or blank, 15.6%, considered regular. Opportunity: average of 21 days to close the investigation and 5.805 (88.7%) closed within 60 days of notification, considered timely. Time elapsed between bite and first visit, with serum therapy: 950 (74.3%) attended 6 hours after the bite. Positive predictive value: 58%, considered inadequate compared to Rio Grande do Sul in terms of true positives for reported accidents. Sensitivity: considered sensitive for identifying the cases notified in Notifiable Diseases Information System, in the internal control of serum distribution, Hospital Information System, Outpatient Information System and in the Mortality Information System. Representativeness: age range from 20 to 39 years old with 2.354 (36%) of accidents, followed by 40 to 59 years old, 1.919 (29.3%), 3,377 (51%) of occurrences in males, 5.393 (82, 4%) in the white race, 2.462 (37.7%) in the first quarter of each year, followed by 2.175 (33.3%) in the fourth quarter, 4.274 (65.3%) in the urban area, considered representative. **Conclusions:** The surveillance was considered complex, of fair quality, sensitive in relation to other systems, timely in the terms of closure time, representative according to time, person and place in the general population and with inadequate positive predictive value of reported accidents in relative to true positives.

Keywords: Accidents; Poisonous animals; Notification; Disease Notification; Epidemiological Monitoring; surveillance; surveillance assessment.