

RESOLUÇÃO 03/2022

Dispõe sobre critérios e procedimentos para avaliação do projeto de pesquisa e plano de trabalho produzidos pelos mestrandos e submetidos à banca de qualificação do PPG ATSUS-GHC.

A Comissão de Pós-Graduação do Programa de Pós-Graduação em Avaliação de Tecnologias para o SUS, do Mestrado Profissional Avaliação e Produção de Tecnologias para o SUS, no uso de suas atribuições legais, considerando a necessidade de regulamentar o processo de avaliação dos projetos de dissertação submetidos à banca de qualificação, em complemento ao disposto nos Artigos 47, 58 e 59 do Regimento Interno do Programa.

Resolve:

I – Instituir parâmetros e critérios comuns para avaliação dos projetos de dissertação apresentados pelos mestrandos aos membros da banca de qualificação no processo de desenvolvimento do curso.

II – São critérios e parâmetros a serem considerados pelos avaliadores:

- a) capacidade de sistematização;
- b) qualidade da redação;
- c) rigor técnico-científico;
- d) proposta metodológica compatível com os objetivos;
- e) originalidade e qualidade do projeto;
- f) revisão bibliográfica abrangente, atualizada e pertinente ao objeto de estudo;
- g) delimitação clara do produto técnico e tecnológico a ser desenvolvido.
- h) compatibilidade entre cronograma apresentado e prazos do mestrado, considerando a finalização do produto técnico proposto.

III – Os critérios devem ser aferidos com base nos documentos apresentados, na apresentação oral e nas respostas às argumentações realizadas pelos membros da banca.

IV – O projeto de pesquisa e o plano de trabalho são documentos que devem ser entregues à Secretaria Acadêmica com, no mínimo, vinte dias de antecedência da data de realização da banca de qualificação.

V – O projeto de pesquisa deve contemplar em sua estrutura e apresentação, no mínimo, os seguintes aspectos: o tema e o problema de pesquisa; os objetivos elencados; o desenvolvimento da justificativa; a fundamentação teórica; o desenho metodológico; a delimitação do produto técnico a ser desenvolvido; a análise de viabilidade e execução; e a bibliografia consultada até o momento.

VI – O plano de trabalho deve demonstrar com clareza o cronograma de execução do projeto e as diferentes fases necessárias para desenvolvimento e efetivação da pesquisa, passando pela análise da Comissão de Consultoria Científica do GHC, o encaminhamento para submissão ao Comitê de Ética em Pesquisa (quando se aplicar ao caso), a sistematização da dissertação, a estruturação do produto técnico, o orçamento e os recursos necessários à consecução do projeto.

Porto Alegre, 29 de Julho de 2022

Luciane Kopittke

Coordenação PPG ATSUS- Mestrado Profissional
em Avaliação e Produção de Tecnologias para o SUS

Nome do/a aluno/a: _____
 Título do Trabalho: _____
 Orientador: _____

QUALIFICAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

CRITÉRIO	Atende	Atende Parcialmente	Não Atende
O projeto apresenta formatação, estrutura, organização adequada e demonstra capacidade de sistematização apropriada em sua elaboração.			
A redação do projeto e do plano de trabalho é desenvolvida com qualidade, objetividade, exposição lógica do pensamento e uso correto da norma culta da Língua Portuguesa.			
O projeto observa rigor técnico-científico em sua sistematização e fundamentação em conformidade com as exigências acadêmicas.			
Há consistência metodológica, precisão conceitual e aplicação correta do método de pesquisa.			
O projeto é original e apresenta proposta de inovação para o seu contexto de desenvolvimento.			
A bibliografia consultada é atualizada e coerente com a metodologia e os objetivos propostos.			
A proposta de produto técnico pretendido indica caminhos de aplicabilidade e coerência com os propósitos de inovação em Avaliação e Produção de Tecnologia para SUS.			

PARECER:

Se necessário, emitir texto anexo em complemento ao parecer e/ou indicação de providências e ajustes.

☐ APROVADO ☐ REPROVADO

Porto Alegre, _____ de _____ 20____

Nome e assinatura do avaliador/a.