

HOSPITAL NOSSA SENHORA DA CONCEIÇÃO - HNSC
GRUPO HOSPITALAR CONCEIÇÃO - GHC
FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE DO GHC – FaCS-GHC
Portaria MEC nº 1.537/2019 de 06/09/2019 D.O.U.

Código e-MEC 22090

RELATÓRIO INTEGRAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
TRIÊNIO 2020-2022

Porto Alegre
2023

DADOS DA INSTITUIÇÃO:

1. MANTENEDORA

NOME: Hospital Nossa Senhora da Conceição S.A.

CNPJ: 92.787.118/0001-20

ENDEREÇO: Avenida Francisco Trein, nº 596, Bairro Cristo Redentor – Porto Alegre – RS

CEP: 91350-200

TELEFONE: (51) 3357-2000

PÁGINA WEB: www.ghc.com.br

CORPO DIRIGENTE DA MANTENEDORA:

Diretor - Presidente: Cláudio da Silva Oliveira

Diretor Técnico: Francisco Antônio Zancan Paz

Diretor Administrativo e Financeiro: Moises Renato Gonçalves Prevedello

2. MANTIDA

CÓDIGO: 22090

NOME: Faculdade de Ciências da Saúde do Grupo Hospitalar Conceição/ FaCS-GHC

ENDEREÇO: Avenida Francisco Trein, nº 326, Bairro Cristo Redentor - Porto Alegre - RS

CEP: 91350-200

TELEFONE: (51) 3357-2800

PÁGINA WEB: <https://ensinoepesquisa.ghc.com.br/facsghc.html>

DIRIGENTE DA MANTIDA: Cláudio da Silva Oliveira

Coordenador de Ensino e Extensão: Rodrigo de Oliveira Azevedo

Coordenador de Pesquisa: Fernando Anschau

Coordenador Administrativo e Financeiro: Abrahão Assein Arus Neto

Coordenação do Curso: Ananyr Porto Fajardo

COMPONENTES DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Bianca da Silva Alves

Carlos Miguel Azevedo da Silva

Daniel Klug

Denise Helena Barbosa Tolentino

Eduarda Soares Pereira

João Filipe Waschburger

Lana Claudia Chagas de Oliveira

Suzana Rolim Tambara

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....	4
1. CONTEXTUALIZAÇÃO FaCS-GHC	5
2. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	5
2.1 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO.....	5
2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FaCS-GHC.....	6
2.3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020.....	6
2.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021.....	7
2.5 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022.....	20
3. AVALIAÇÃO DO EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	44
4. AVALIAÇÃO DO EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	44
5. AVALIAÇÃO DO EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS.....	44
6. AVALIAÇÃO DO EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO.....	45
7. AVALIAÇÃO DO EIXO POLÍTICAS DE INFRAESTRUTURA FÍSICA.....	45
8. RECOMENDAÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES.....	46

APRESENTAÇÃO

O processo de autoavaliação da Faculdade de Ciências da Saúde Do Grupo Hospitalar Conceição – FaCS-GHC teve início no ano de 2020, quando as atividades da Faculdade tiveram início, com o ingresso da primeira turma de alunos do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar, em 26 de fevereiro de 2020.

Este documento vem apresentar o relatório integral referente aos processos de autoavaliação institucional dos anos 2020, 2021 e 2022, realizados pela Comissão Própria de Avaliação – CPA – da FaCS-GHC, observando o disposto na Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES determinação do SINAES, e objetiva descrever a análise das ações desenvolvidas pela FaCS-GHC nos anos 2020 a 2022.

No processo de autoavaliação procurou-se considerar os cinco eixos propostos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP.

A instituição pretende se utilizar da análise das informações coletadas para trabalhar na melhoria dos processos institucionais e qualificar as ações de ensino.

Este relatório está organizado de acordo com os cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas No art.3º da Lei 10.861, que institui o SINAES:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
- Eixo 4: Políticas de Gestão
- Eixo 5: Infraestrutura Física

1. CONTEXTUALIZAÇÃO FaCS-GHC

A Faculdade de Ciências da Saúde do Grupo Hospitalar Conceição – FaCS-GHC, é uma instituição de ensino superior pública, mantida pelo Grupo Hospitalar Conceição (GHC), de Porto Alegre, credenciada pelo Ministério da Educação em 10 de setembro de 2019, através da Portaria nº1.537.

A missão da FaCS-GHC é desenvolver políticas e ações de ensino, pesquisa, extensão, cooperação técnico-científica, articulando estas ações junto ao GHC e nas demais instâncias e serviços do SUS, tendo como objetivo qualificar a atenção, a gestão, a formação e a participação social no sistema de saúde e a ampliação das possibilidades de inclusão e desenvolvimento social e econômico.

No momento, a FaCS-GHC possui um único curso, o Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar, atualmente com 03 (três) turmas em andamento.

2. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.1 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

A Comissão Própria de Avaliação – CPA da FaCS-GHC tem, conforme a Lei 10.861/2004 SINAES, as atribuições de conduzir o processo de avaliação institucional e sistematizar as informações obtidas e informá-las às instâncias competentes previstas na legislação do ensino superior.

A CPA da FaCS-GHC conta com representantes da comunidade interna e externa:

Representante dos técnicos administrativos e Presidente da CPA: Denise Helena Barbosa Tolentino

Representante do corpo docente: Daniel Klug

Representante do corpo discente: Joao Filipe Waschburger

Representante dos técnicos administrativos: Lana Cláudia Chagas de Oliveira

Representante da Sociedade Civil Organizada: Carlos Miguel Azevedo da Silva

Representante dos técnicos em educação: Suzana Rolim Tambara

Contato através do e-mail cpa@ghc.com.br

2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FaCS-GHC

A autoavaliação institucional completa da FaCS-GHC compreende o triênio 2020-2022 e é um instrumento através do qual a instituição busca demonstrar as informações coletadas no período de 2020 a 2022, bem como as ações desenvolvidas pela FaCS-GHC.

A seguir, são apresentados as informações referentes ao triênio, observando-se que excepcionalmente em 2020, as ações da CPA da FaCS-GHC foram voltadas ao planejamento e execução de ações contingências para a pandemia COVID 19.

Em 2021 e 2022, a CPA atuou conforme previa o seu projeto original de trabalho e aplicou os questionários de autoavaliação para todas as turmas da FaCS-GHC.

A seguir apresenta-se as autoavaliações institucionais referentes aos anos 2020, 2021 e 2022.

2.3 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2020

Em virtude da Pandemia COVID-19, a autoavaliação institucional da FaCS-GHC 2020 teve modificações em seu planejamento inicial.

O contexto da pandemia trouxe a necessidade de diversas readequações de caráter sanitário, operacional e de infraestrutura, especialmente considerando-se que a FaCS-GHC é uma instituição de ensino ligada à área da saúde.

Em 27 de fevereiro de 2020 teve início o primeiro semestre letivo da primeira turma do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar, modalidade presencial, com 29 discentes.

Logo em seguida, em 17 de março de 2020, ocorreu a suspensão das aulas presenciais, atendendo à determinação da Diretoria do Grupo Hospitalar Conceição, publicada na Circular 201/2020.

Em 18 de maio de 2020 foram retomadas as aulas do curso, porém na modalidade não presencial, através da utilização das plataformas virtuais *Moodle* e *Cisco Webex*.

Com isto, a instituição precisou rever todo o planejamento inicial do curso, adaptando-se para a modalidade não presencial.

A revisão de processos institucionais incidiu também sobre a atuação da CPA, que atendendo à determinação do Governo do Estado do Rio Grande do Sul e da Prefeitura de Porto Alegre, participou da elaboração do Plano de Contingência para Prevenção, Monitoramento e Controle da Transmissão de COVID-19, documento apresentado à Vigilância Sanitária, contendo a definição da operacionalização de uma série de protocolos a serem adotados no caso de um possível retorno presencial às aulas.

A Comissão atuou principalmente nas ações relacionadas ao Plano de Contingência para o Enfrentamento à pandemia COVID 19, apoiando a gestão do Ensino no sentido de implementar as ações necessárias para o cumprimento das medidas sanitárias determinadas pelas instâncias de governo federal, municipal e estadual.

Dentre as ações desenvolvidas, estão: colaboração em materiais informativos para disponibilização online aos discentes, readequação/sinalização dos espaços físicos da faculdade, para o cumprimento do distanciamento social recomendado, readequação do atendimento administrativo e das bibliotecas.

2.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

Durante todo o ano de 2021, as atividades letivas da FaCS-GHC permaneceram na modalidade Ensino à Distância (EAD), e em vista disto, a CPA efetuou uma reformulação em alguns itens dos instrumentos de avaliação a serem aplicados, de forma que contivessem indicadores que possibilitassem a coleta das impressões dos respondentes sobre o ensino ministrado na modalidade não presencial.

Os formulários para a avaliação institucional foram disponibilizados em meio eletrônico aos docentes, discentes e técnicos administrativos. O quantitativo de respondentes está demonstrado no quadro a seguir:

QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO 2021 - FaCS-GHC		
PÚBLICO	ENVIADOS	RECEBIDOS
DOCENTES	20	12
DISCENTES	42	15
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	6	4

Considerando que a Facs-GHC é uma instituição nova, cuja primeira turma ingressou em fevereiro de 2020 e em seguida iniciou a pela pandemia COVID 19, neste momento, não foi coletada pesquisa junto à sociedade civil, por considerar-se que não houve a devida oportunidade de trabalhar a divulgação da instituição junto à sociedade, o que poderia afetar a percepção desta em relação à FaCS-GHC.

A seguir seguem as informações coletadas na autoavaliação institucional 2021.

2.4.1 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021 -DISCENTES

Figura 1 – Indicador 21 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma 1)

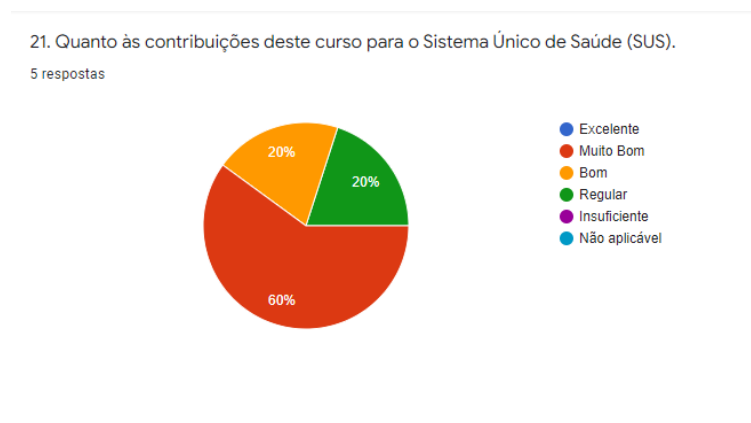


Figura 2 – Indicador 21 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma 2)

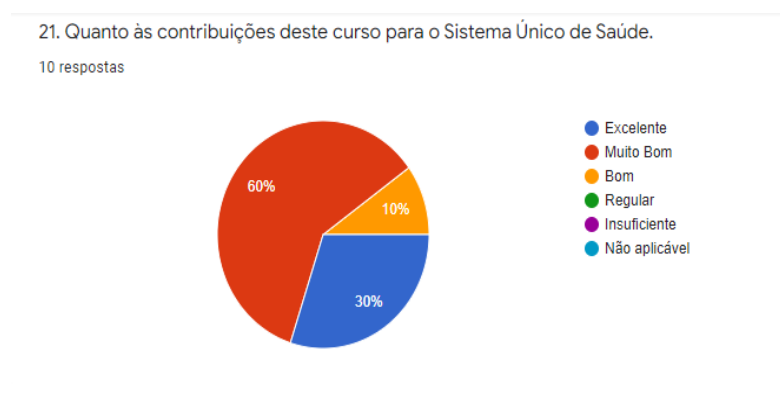


Figura 3 – Indicador 5 do Instrumento de Avaliação Técnicos Administrativos

5. Quanto à coerência entre as práticas institucionais e a Missão, você avalia como?

4 respostas

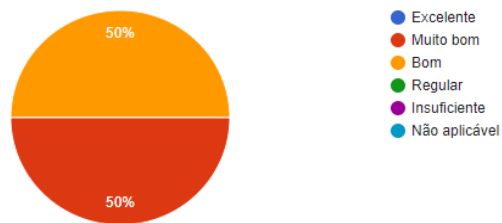


Figura 4 – Indicador 16 do Instrumento de Avaliação Docente

16. Quanto à sua compreensão da relação entre o trabalho desenvolvido e o Sistema Único de Saúde, você avalia como?

12 respostas

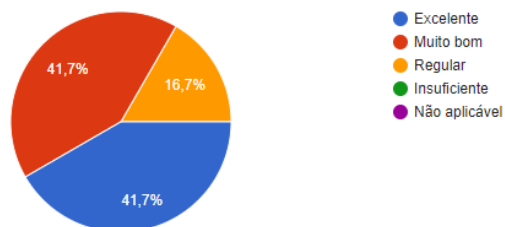


Figura 5 – Indicador 1 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma 1)

1.Quanto aos objetivos propostos pelo curso, foram atingidos ?

5 respostas

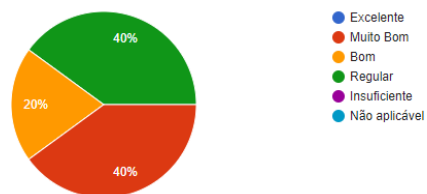


Figura 6 - Indicador 1 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma 2)

1. Quanto aos objetivos propostos pelo curso, foram atingidos ?

10 respostas

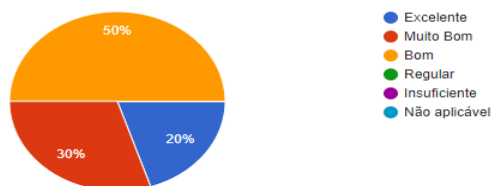
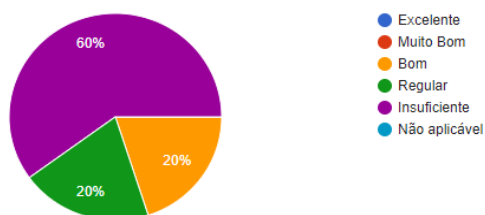


Figura 7 – Indicadores 7 e 8 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma

7. Quanto à gestão acadêmica do curso (Coordenação).

5 respostas



8. Quanto à gestão acadêmica do curso (Secretaria).

5 respostas

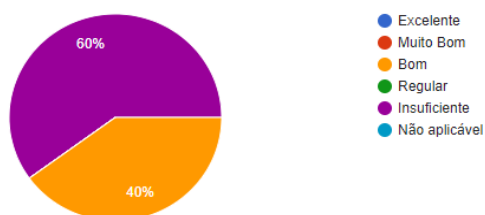
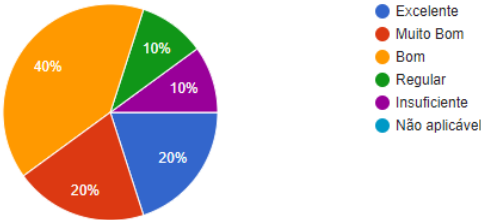


Figura 8 – Indicadores 7 e 8 do Instrumento de Avaliação Discente (Turma 2)

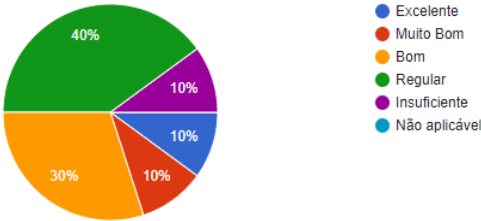
7. Quanto à gestão acadêmica do curso (Coordenação).

10 respostas



8. Quanto à gestão acadêmica do curso (Secretaria).

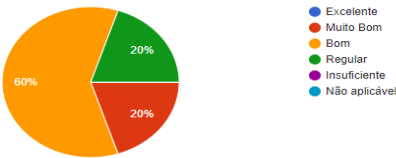
10 respostas



**ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA
AVALIAÇÃO DISCENTE - TURMA 1**

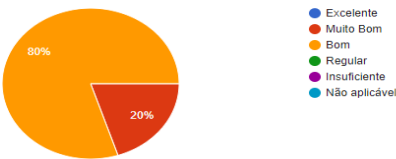
9. Salas virtuais adequadas para aulas online.

5 respostas



10. Material pedagógico disponibilizado em ambiente virtual.

5 respostas

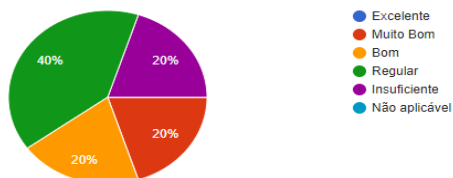


ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA

AVALIAÇÃO DISCENTE - TURMA 1

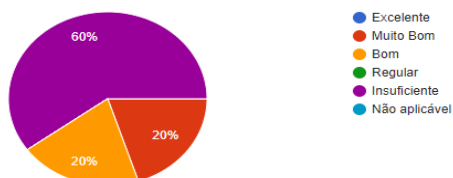
11. Computador, câmeras, projeção, iluminação e áudio.

5 respostas



12. Biblioteca virtual com acesso à literatura científica obrigatória e complementar.

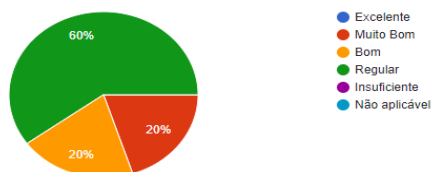
5 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DISCENTE - TURMA 1

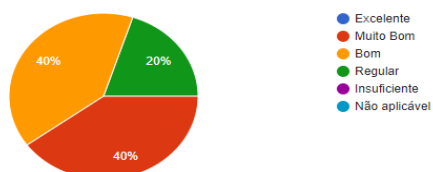
13. Funcionamento do sistema de gestão acadêmica (Sagu).

5 respostas



14. Funcionamento do ambiente virtual de aprendizagem (Moodle).

5 respostas



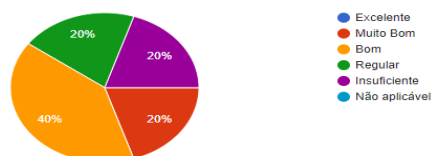
15. Funcionamento e estabilidade da rede de informática.

5 respostas



16.Quanto às instalações oferecidas pelas instituições parceiras (salas, materiais, equipamentos, biblioteca, laboratórios, conforto, etc.).

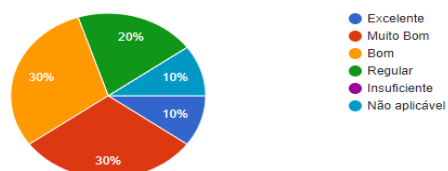
5 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DISCENTE - TURMA 2

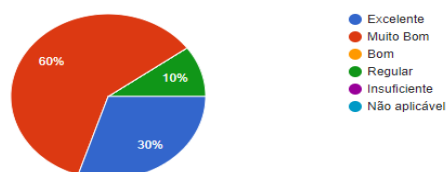
9. Salas virtuais adequadas para aulas online.

10 respostas



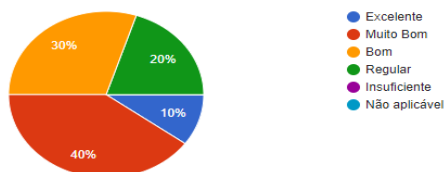
10. Material pedagógico disponibilizado em ambiente virtual.

10 respostas



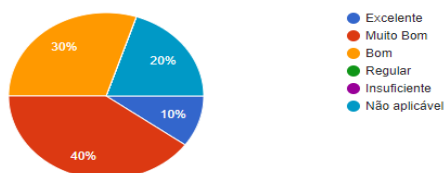
11. Computador, câmeras, projeção, iluminação e áudio.

10 respostas



12. Biblioteca virtual com acesso à literatura científica obrigatória e complementar.

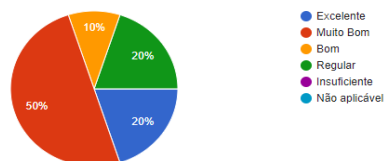
10 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DISCENTE - TURMA 2

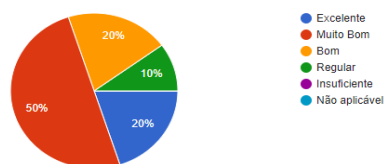
13. Funcionamento do sistema de gestão acadêmica (Sagu).

10 respostas

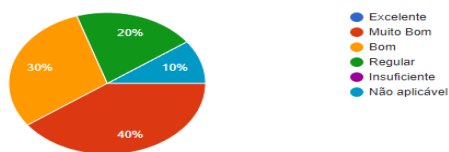


14. Funcionamento do ambiente virtual de aprendizagem (Moodle).

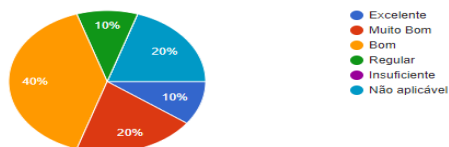
10 respostas



15. Funcionamento e estabilidade da rede de informática.
10 respostas

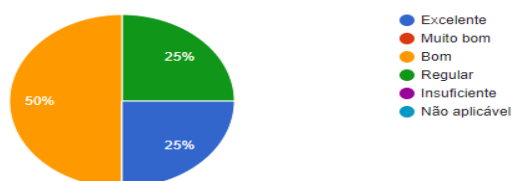


16. Quanto às instalações oferecidas pelas instituições parceiras (salas, materiais, equipamentos, biblioteca, laboratórios, conforto).
10 respostas

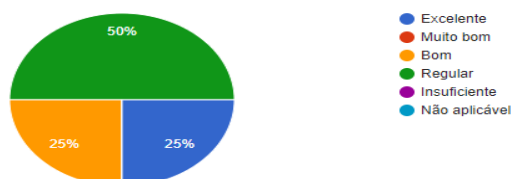


ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

17. Quanto à adequação do espaço físico para o trabalho, você avalia como?
4 respostas

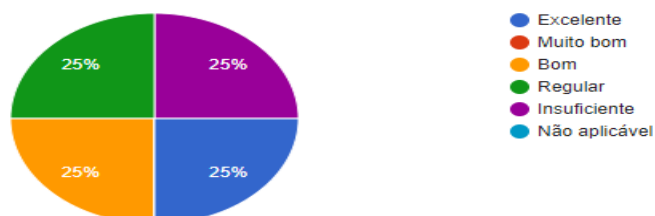


18. Quanto à adequação do mobiliário para o trabalho, você avalia como?
4 respostas



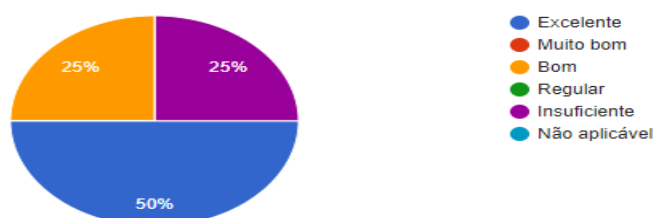
19. Quanto à adequação dos equipamentos para o trabalho, você avalia como?

4 respostas



20. Quanto à adequação do material de consumo para o trabalho, você avalia como?

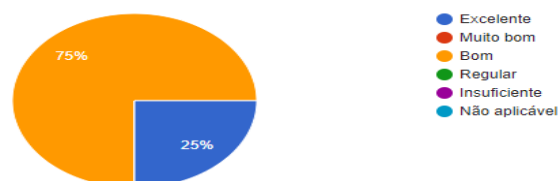
4 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

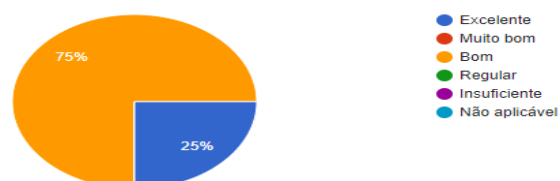
25. Quanto à qualidade da ventilação nos ambientes de trabalho, você avalia como?

4 respostas



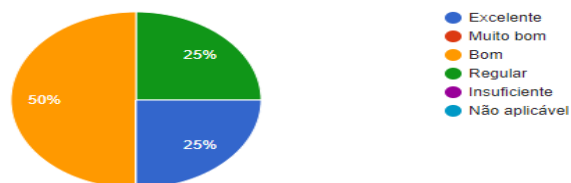
26. Quanto à qualidade da iluminação nos ambientes de trabalho, você avalia como?

4 respostas



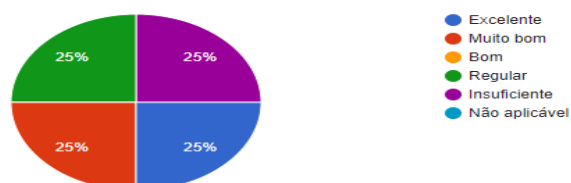
27. Quanto à qualidade da temperatura nos ambientes de trabalho, você avalia como?

4 respostas



28. Quanto à estética dos ambientes de trabalho, você avalia como?

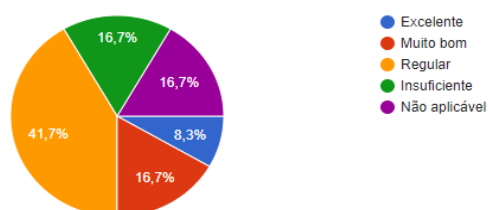
4 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DOCENTES

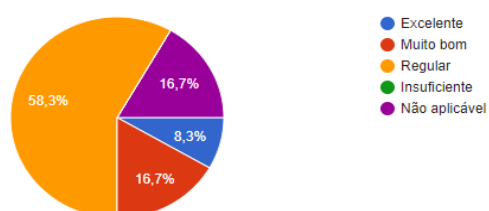
21. Quanto à adequação do espaço físico para o trabalho, você avalia como?

12 respostas



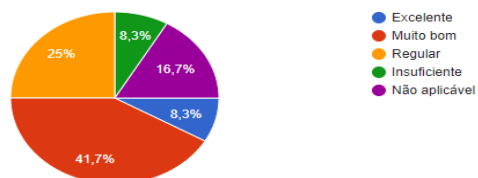
22. Quanto à adequação do mobiliário para o trabalho, você avalia como?

12 respostas



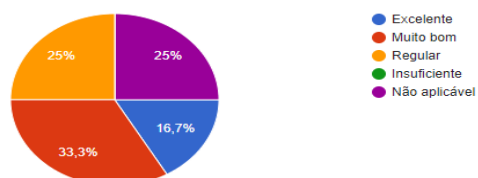
23. Quanto à adequação dos equipamentos para o trabalho, você avalia como?

12 respostas



24. Quanto à adequação do material de consumo/expediente, para o trabalho, você avalia como?

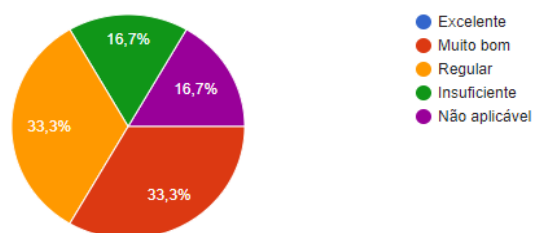
12 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DOCENTES

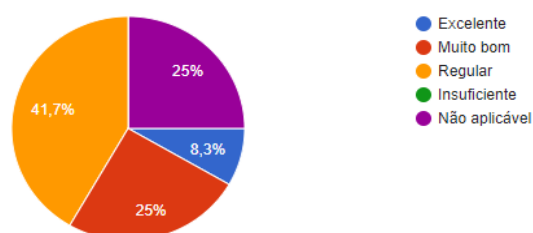
27. Quanto à adequação do número de técnicos administrativos às necessidades da faculdade, você avalia como?

12 respostas



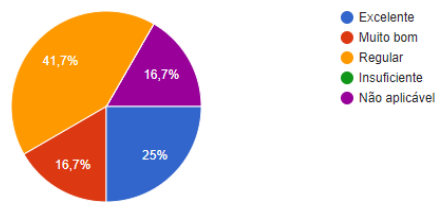
28. Quanto à salubridade o ambiente de trabalho, você avalia como?

12 respostas



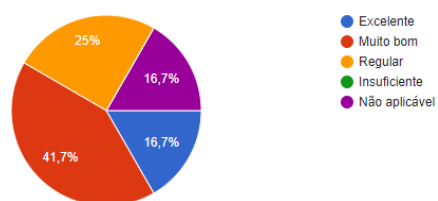
29. Quanto à qualidade da ventilação nas salas de aula, você avalia como ?

12 respostas



30. Quanto à qualidade da iluminação nas salas de aula, você avalia como?

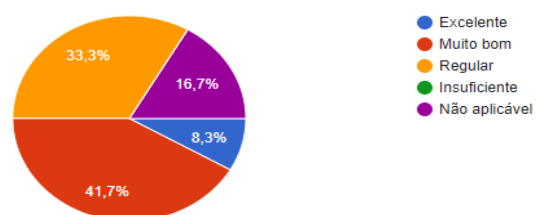
12 respostas



ASPECTOS DE INFRAESTRUTURA AVALIAÇÃO DOCENTES

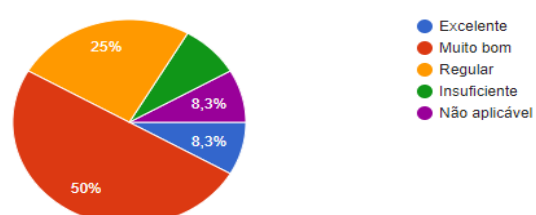
31. Quanto à qualidade da temperatura nas salas de aula, você avalia como?

12 respostas



32. Quanto à estética do ambiente de trabalho, você avalia como?

12 respostas



2.5 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

Em 2022, com a regressão da Pandemia Covid-19, todas as 03 turmas do Curso Superior de Tecnologia em Gestão Hospitalar permaneceram em atividades letivas presenciais. Os formulários para a avaliação institucional foram disponibilizados em meio eletrônico aos docentes, discentes e técnicos administrativos. O quantitativo de respondentes está demonstrado no quadro a seguir:

QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO 2021 - FaCS-GHC		
PÚBLICO	ENVIADOS	RECEBIDOS
DOCENTES	20	14
DISCENTES	42	23
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	04	02

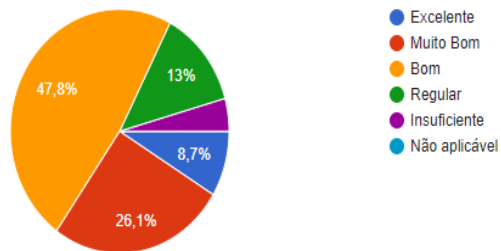
Em 2022 não foi realizada a pesquisa de autoavaliação junto à sociedade civil, ficando esta ação a ser trabalhada durante o próximo triênio, por avaliar-se que a Facs-GHC é uma instituição nova, que ao iniciar suas atividades foi imediatamente surpreendida pelo contexto da pandemia COVID 19, não houve a devida oportunidade de trabalhar a divulgação da instituição junto à sociedade, o que poderia afetar a percepção desta em relação à FaCS-GHC. Diferentemente do questionário aplicado aos discentes em 2021, a coleta de dados não foi separada por turmas e, portanto, o demonstrativo dos resultados obtidos também não está. Isto porque avaliou-se que aplicar o questionário por turmas não tem impacto nas informações coletadas, pois as questões são as mesmas para as ambas as turmas e o Curso e os docentes também.

A seguir seguem as avaliações coletadas na autoavaliação institucional 2022.

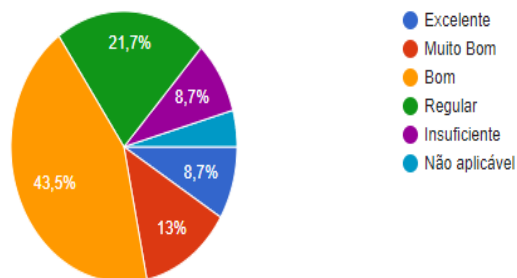
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

AVALIAÇÃO DISCENTE 2022

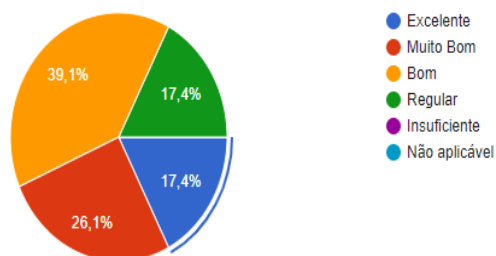
1. Quanto aos objetivos propostos pelo curso, foram atingidos ?



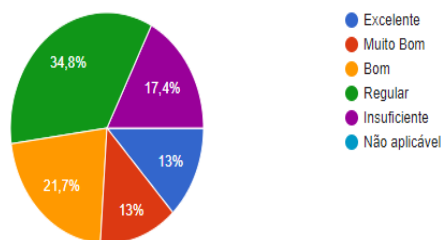
2. Quanto ao cronograma do curso, considera que foi adequado ?



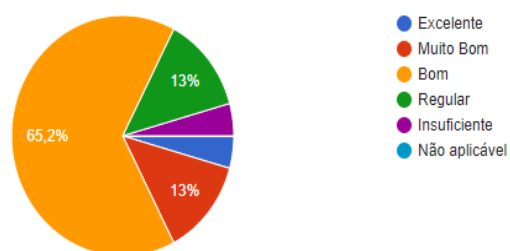
3.Quanto ao conteúdo das disciplinas/unidades temáticas.



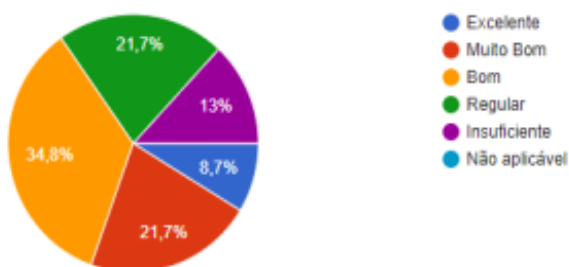
4. Quanto à organização do curso (comunicações, orientações etc.).



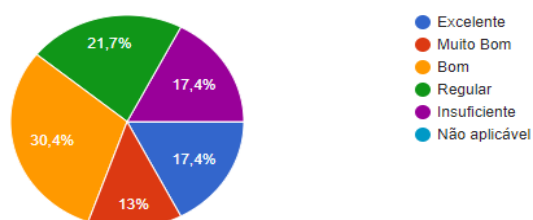
5. Quanto à carga horária das disciplinas/unidades temáticas.



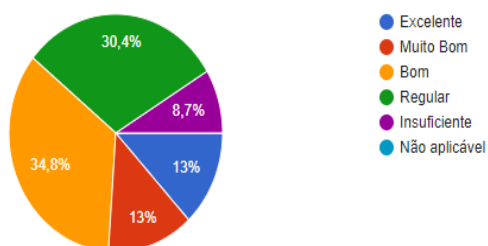
6. Quanto aos horários do curso (turnos e dias propostos).



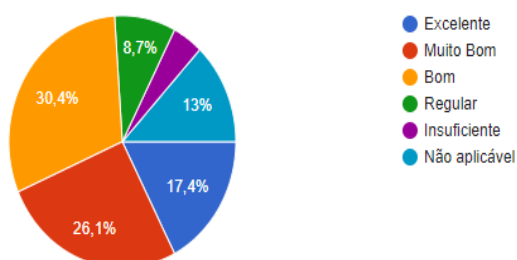
7. Quanto à gestão acadêmica do curso (Coordenação).



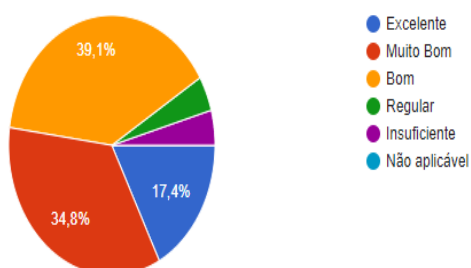
8.Quanto à gestão acadêmica do curso (Secretaria).



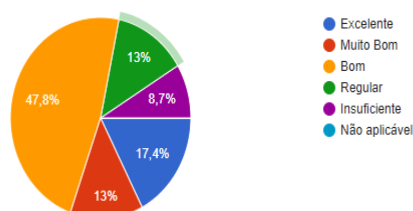
9. Salas virtuais adequadas para aulas online.



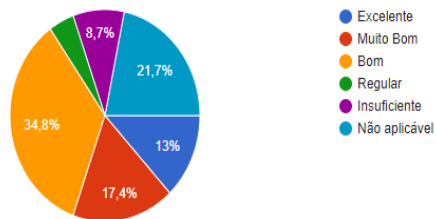
10. Material pedagógico disponibilizado em ambiente virtual.



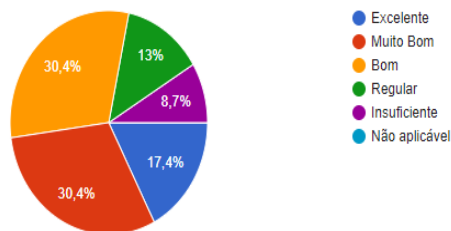
11. Computador, câmeras, projeção, iluminação e áudio.



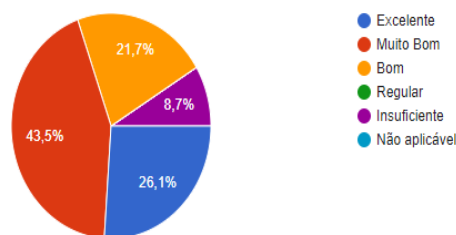
12. Biblioteca virtual com acesso à literatura científica obrigatória e complementar.



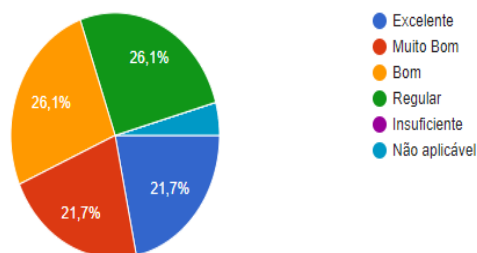
13. Funcionamento do sistema de gestão acadêmica (Sagu).



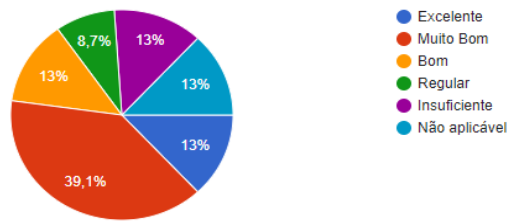
14. Funcionamento do ambiente virtual de aprendizagem (Moodle).



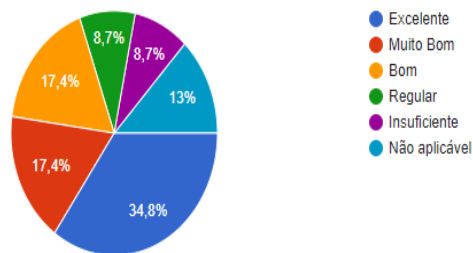
15. Funcionamento e estabilidade da rede de informática



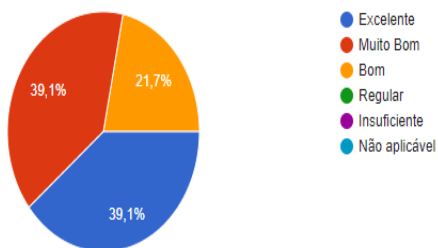
16. Quanto às instalações oferecidas pelas instituições parceiras (salas, materiais, equipamentos, biblioteca, laboratórios, conforto, etc.).



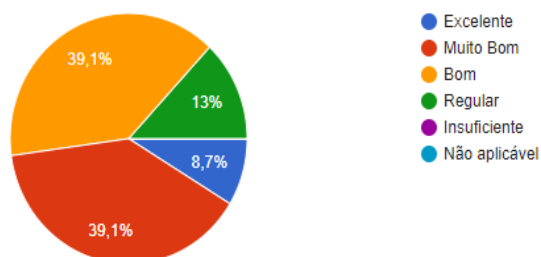
17. Quanto às visitas técnicas realizadas.



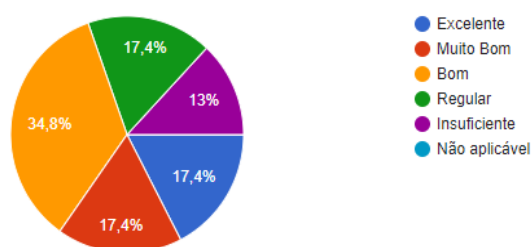
18. Quanto à participação de palestrantes convidados nas unidades temáticas (disciplinas).



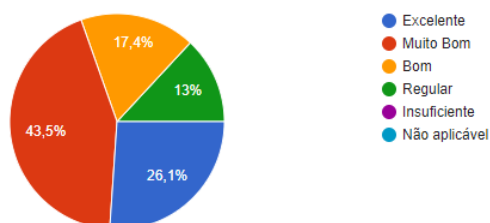
19. Quanto à assimilação dos assuntos abordados como você avalia sua aprendizagem?



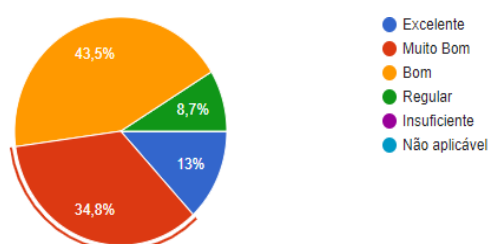
20. Quanto às expectativas em relação ao curso, foram atingidas?



21. Quanto às contribuições deste curso para o Sistema Único de Saúde (SUS).

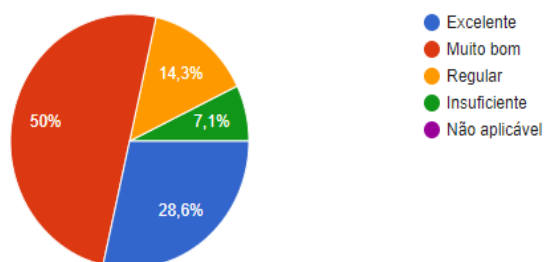


22 . Quanto aos processos avaliativos utilizados no curso (atividades, trabalhos, provas, seminários, oficinas, etc.).

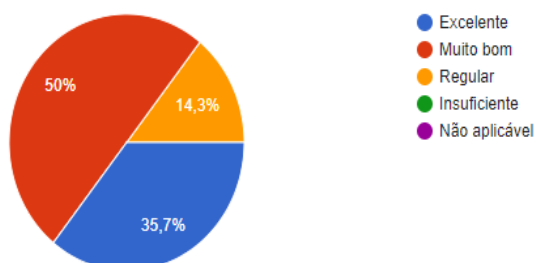


AVALIAÇÃO DOCENTE 2022

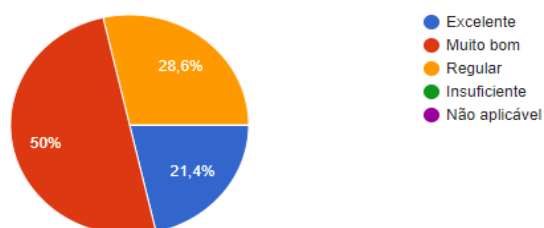
1. Quanto ao seu conhecimento sobre a Missão da FaCS-GHC, você avalia como?



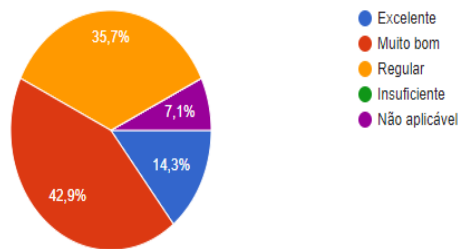
2 Quanto ao seu conhecimento sobre as normas da instituição, você avalia como?



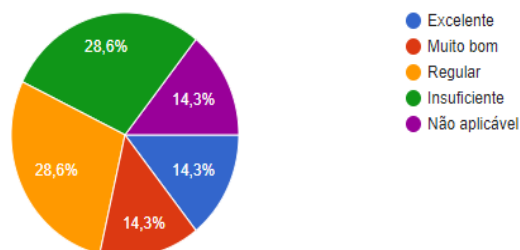
3. Quanto ao seu conhecimento sobre o projeto institucional, você avalia como?



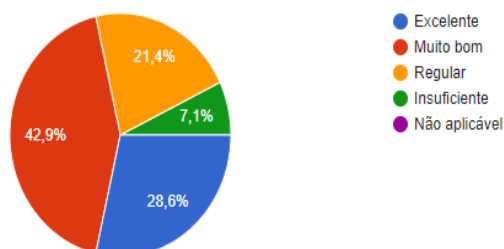
4.Quanto ao seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI),
você avalia como?



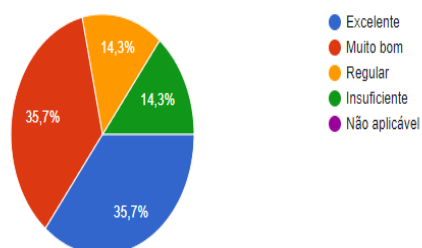
5.Quanto ao estímulo recebido para participação na construção do PDI, você avalia como?



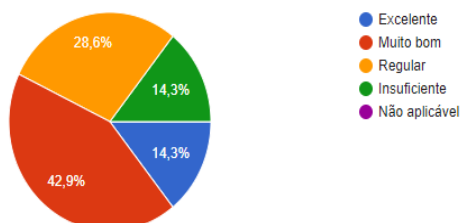
6.Quanto ao seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do curso, você avalia como?



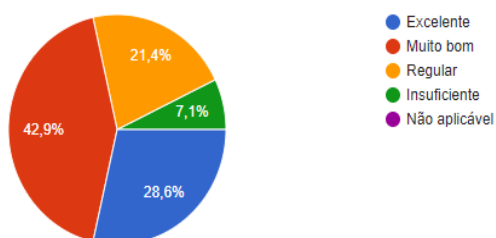
7.Quanto ao empenho do coordenador do curso no desenvolvimento e qualidade do curso, você avalia como?



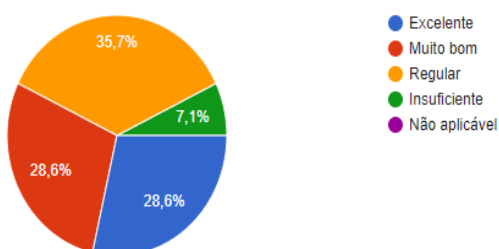
8.Quanto ao encaminhamento de soluções para os problemas surgidos no curso, você avalia como?



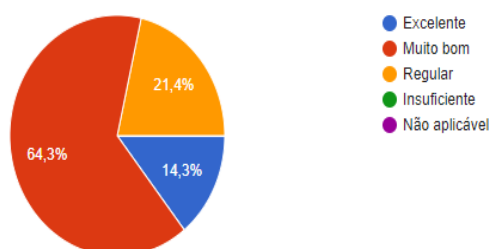
9. Quanto à comunicação do coordenador com os docentes,você avalia como?



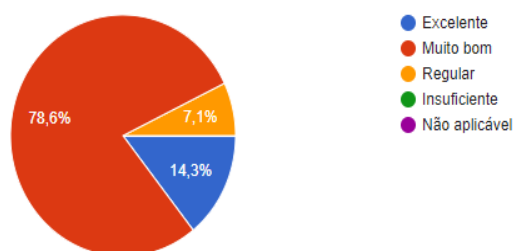
10.Quanto à comunicação do coordenador com os discentes, você avalia como?



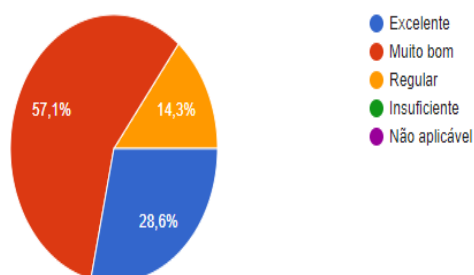
11. Quanto à motivação pelo próprio trabalho, você se avalia como?



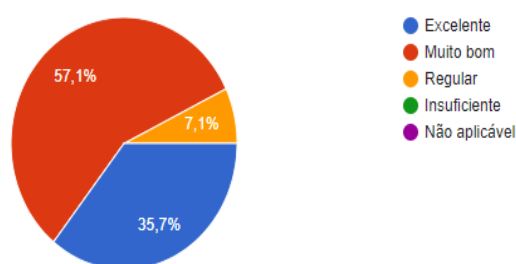
12. Quanto à qualidade do atendimento aos que necessitem de seus serviços, você se avalia como?



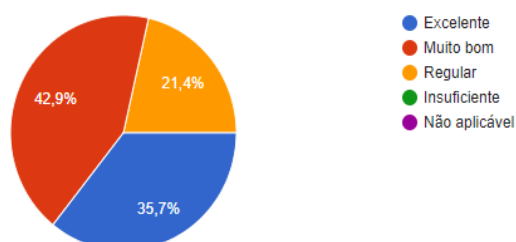
13. Quanto ao cumprimento dos prazos e horários, você se avalia como?



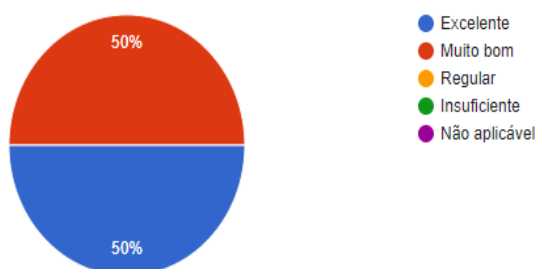
14. Quanto à sua capacidade de planejamento e organização das atividades a executar, você se avalia como?



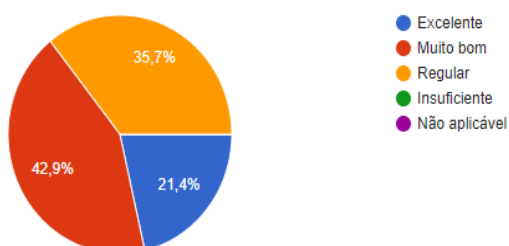
15. Quanto ao relacionamento com os demais setores/departamentos da FaCS-GHC, você considera como?



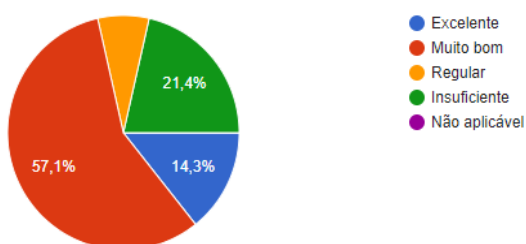
16. Quanto à sua compreensão da relação entre o trabalho desenvolvido e o Sistema Único de Saúde, você avalia como?



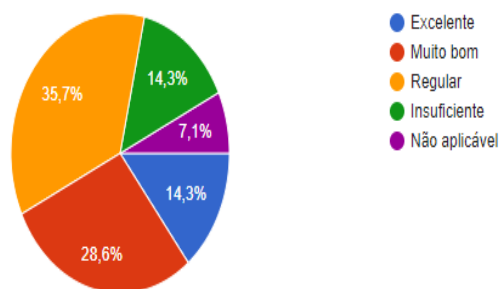
17. Quanto à qualidade do clima organizacional, você avalia como?



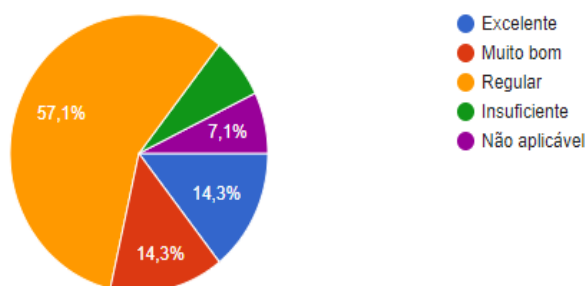
18. Quanto à comunicação entre os demais setores/departamentos da FaCS-GHC, você avalia como?



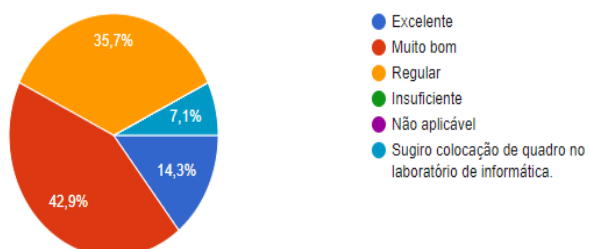
19. Quanto ao estímulo recebido para formação, você avalia como?



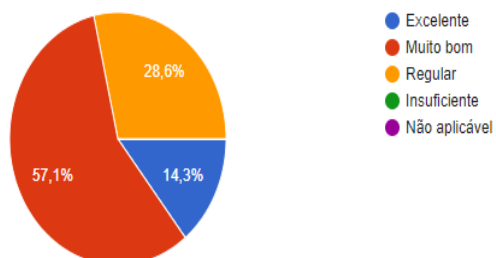
20. Quanto ao estímulo recebido para ações inovadoras, você avalia como?



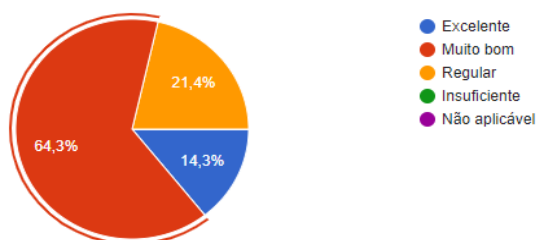
21. Quanto à adequação do espaço físico para o trabalho, você avalia como?



22. Quanto à adequação do mobiliário para o trabalho, você avalia como?

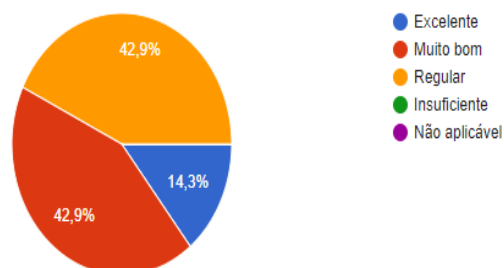


23. Quanto à adequação dos equipamentos para o trabalho, você avalia como?

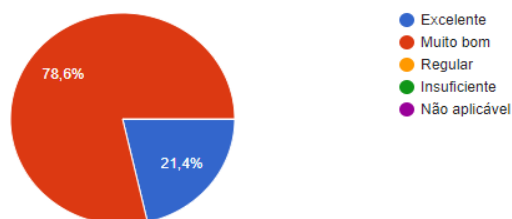


24. Quanto à adequação do material de consumo/expediente, para o trabalho, você avalia como?

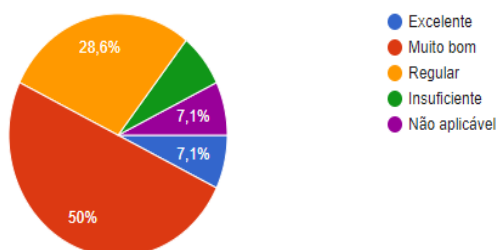
?



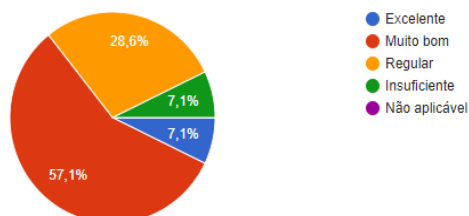
25. Quanto à segurança no local de trabalho, você avalia como?



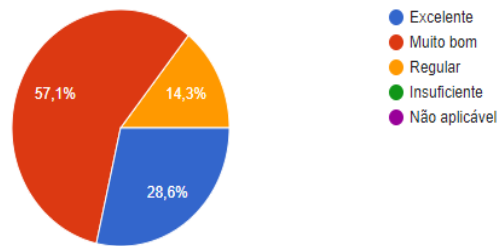
26. Quanto à compatibilidade entre o seu horário de trabalho no setor de origem e as atividades da faculdade, você avalia como?



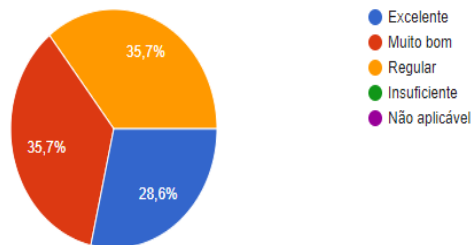
27. Quanto à adequação do número de técnicos administrativos às necessidades da faculdade, você avalia como?



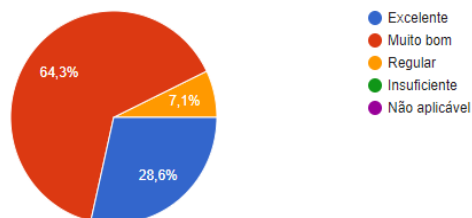
28. Quanto à salubridade o ambiente de trabalho, você avalia como?



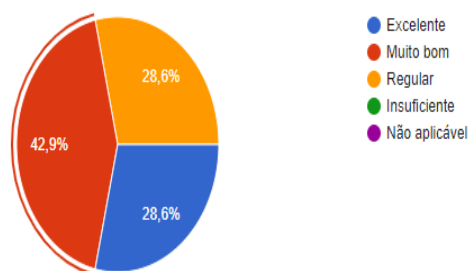
29. Quanto à qualidade da ventilação nas salas de aula, você avalia como ?



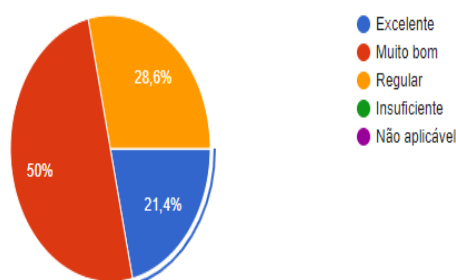
30. Quanto à qualidade da iluminação nas salas de aula, você avalia como?



31. Quanto à qualidade da temperatura nas salas de aula, você avalia como?



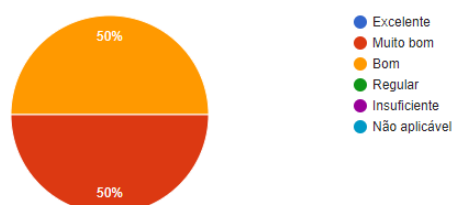
32. Quanto à estética do ambiente de trabalho, você avalia como?



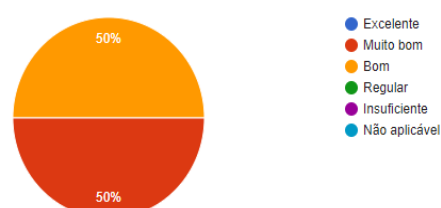
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022

AVALIAÇÃO TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS 2022

1. Quanto ao seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), você avalia como?



Quanto ao estímulo à sua participação na construção do PDI, você avalia como?



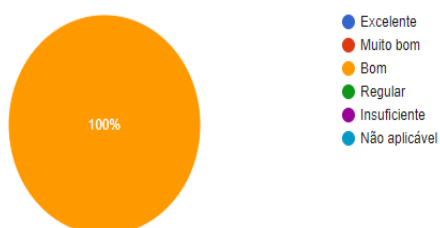
2. Quanto ao seu conhecimento sobre a Missão institucional, você avalia como?



3. Quanto ao seu conhecimento sobre a Visão institucional pretendida, você avalia como?



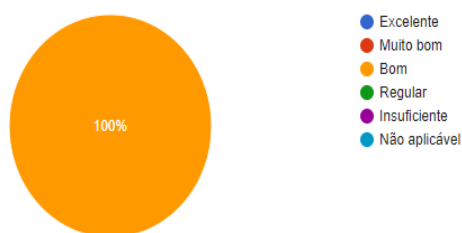
5.Quanto à coerência entre as práticas institucionais e a Missão, você avalia como?



6.Quanto à coerência entre as práticas institucionais e a Visão pretendida, você avalia como?



7.Quanto à clareza na definição institucional dos perfis dos Técnicos Administrativos, você avalia como?



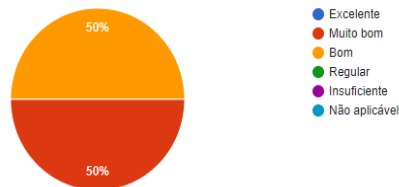
8.Quanto à oferta de formação continuada, você avalia como?



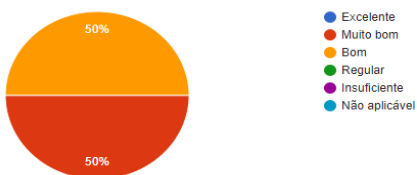
9.Quanto à motivação pelo próprio trabalho, você avalia como?



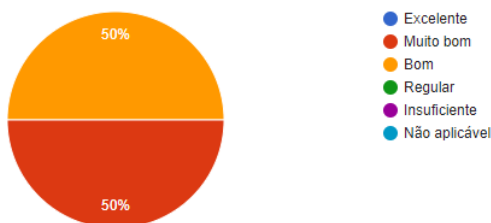
10.Quanto à qualidade do atendimento aos que necessitem de seus serviços, você avalia como?



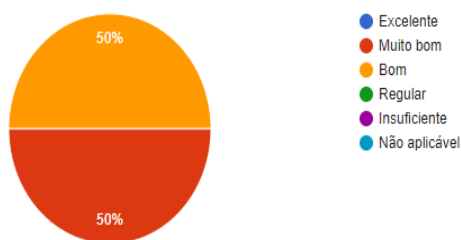
11.Quanto ao cumprimento de seus prazos e horários, você avalia como?



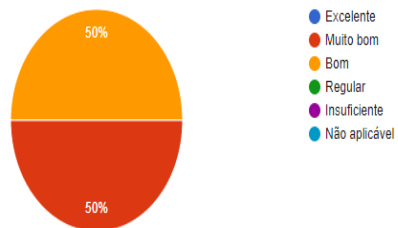
12.Quanto à sua capacidade de planejamento e organização das atividades a executar, você avalia como?



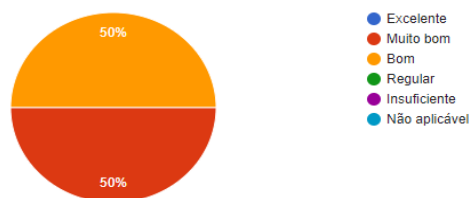
13.Quanto ao relacionamento com os demais setores/departamentos da FaCS-GHC, você avalia como?



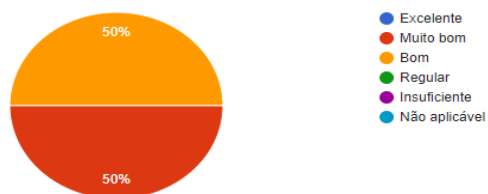
14.Quanto à compreensão da relação entre o trabalho desenvolvido e o Sistema Único de Saúde, você avalia como?



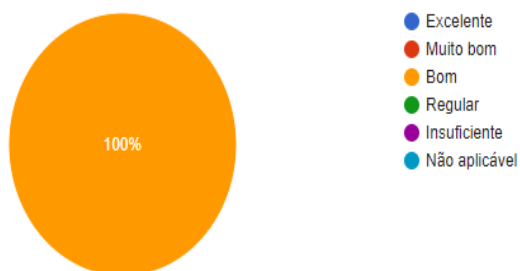
15.Quanto à qualidade do clima organizacional, você avalia como?



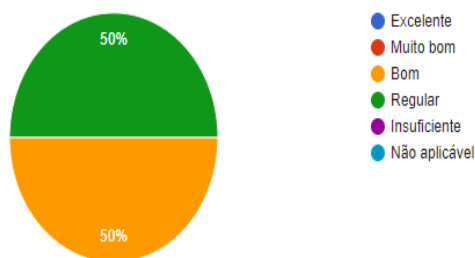
16. Quanto à comunicação entre os demais setores/departamentos da FaCS-GHC, você avalia como?



17.Quanto à adequação do espaço físico para o trabalho, você avalia como?



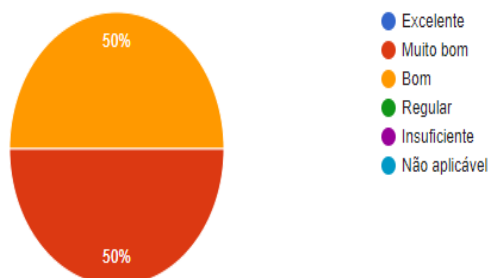
18.Quanto à adequação do mobiliário para o trabalho, você avalia como?



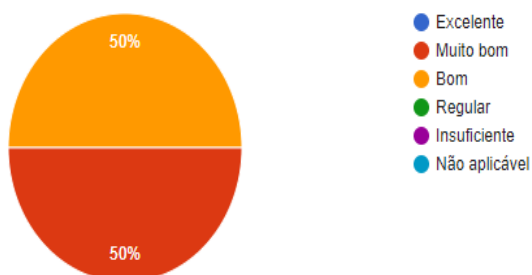
19.Quanto à adequação dos equipamentos para o trabalho, você avalia como?



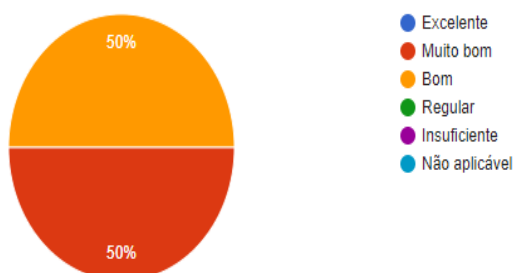
20.Quanto à adequação do material de consumo para o trabalho, você avalia como?



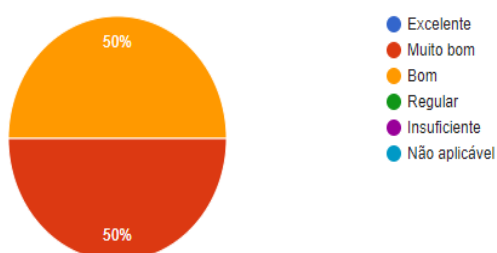
21. Quanto à segurança no local de trabalho, você avalia como?



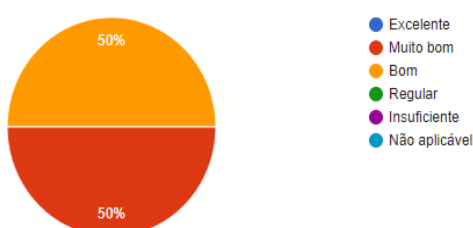
22.Quanto à compatibilidade entre o seu horário de trabalho e as atividades da Faculdade, você avalia como?



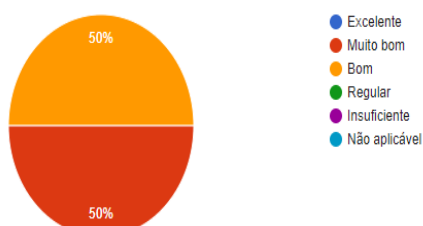
23.Quanto à adequação do número de técnicos administrativos às necessidades da faculdade, você avalia como?



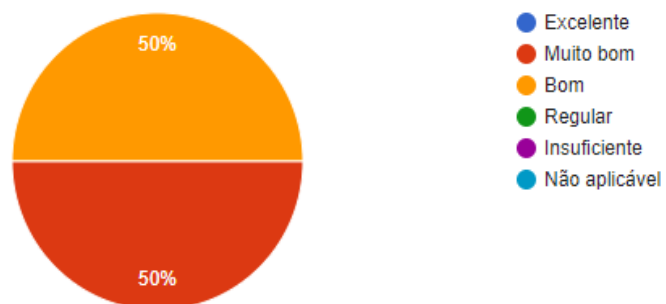
24.Quanto à salubridade do ambiente do trabalho, você avalia como?



25.Quanto à qualidade da ventilação nos ambientes de trabalho, você avalia como?



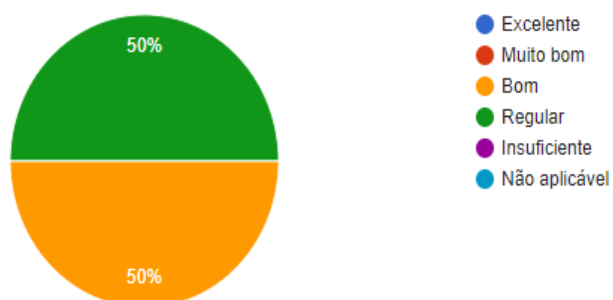
26.Quanto à qualidade da iluminação nos ambientes de trabalho, você avalia como?



27.Quanto à qualidade da temperatura nos ambientes de trabalho, você avalia como?



28. Quanto à estética dos ambientes de trabalho, você avalia como?



3. AVALIAÇÃO DO EIXO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação considera que a autoavaliação institucional do triênio 2020-2022 foi uma experiência positiva, considerando-se que a FaC-GHC é uma instituição nova e que logo no início de suas atividades teve que se adaptar ao contexto da pandemia COVID 19. Através do processo de autoavaliação foi possível já identificar algumas potencialidades e fragilidades da FaCS-GHC, o que servirá como subsídio para a gestão do ensino planejar ações futuras.

A CPA considera que para o próximo triênio é necessário trabalhar a questão da extensão na faculdade e efetuar ações que divulguem a FaCS junto à sociedade civil.

4. AVALIAÇÃO DO EIXO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A missão da FaCS-GHC é desenvolver políticas e ações de ensino, pesquisa, extensão, cooperação técnico-científica, articulando estas ações junto ao GHC e nas demais instâncias e serviços do SUS, tendo como objetivo qualificar a atenção, a gestão, a formação e a participação social no sistema de saúde e a ampliação das possibilidades de inclusão e desenvolvimento social e econômico.

Pelo que foi coletado nos questionários do biênio 2021-2022, nota-se que na percepção dos respondentes da pesquisa a FaCS-GHC vem atuando de forma coerente com sua Missão e ao mesmo tempo, atuando de uma forma que suas atividades tenham interface com o SUS e também contribuam para o fortalecimento deste. Isto possivelmente se deve ao incentivo docente junto aos discentes, no sentido de proporcionar vivências como visitas técnicas, estudos de caso e outras atividades que promovam a inserção discente no contexto do SUS.

5. AVALIAÇÃO DO EIXO POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da FaCS-GHC estabelece que suas ações educativas sejam desenvolvidas levando em consideração o respeito à dignidade de todas as pessoas e a concepção de saúde como um direito social.

As ações desenvolvidas através do curso estão ocorrendo de forma satisfatória, mas observam-se alguns apontamentos, nos anos de 2021 e 2022, no sentido de rever algumas questões relativas à gestão acadêmica do curso, no âmbito de Coordenação e gestão do ensino. Em 2021 houve apontamento de necessidade de melhoria no serviço prestado pela Secretaria Acadêmica e em 2022 foi constatado que este item foi contemplado.

Houve apontamento nas avaliações discentes sobre necessidade de melhoria no cronograma das disciplinas e do curso, este último, em relação aos períodos de férias e recessos.

Verificou-se que houve apontamento para a necessidade de iniciativas de ações e projetos de extensão, de oferta de outro curso de graduação e de avaliações focadas na docência.

Pretende-se que através do monitoramento constante dos processos da FaCS-GHC, que já vem sendo realizado através das diferentes grupos de trabalho, núcleos ou comissões constituídas na instituição e que se reúnem conforme previsto no calendário acadêmico, se possa identificar os pontos a serem melhorados e traçar um plano de ação para que este objetivo seja atingido.

No âmbito do atendimento ao discente, há o Serviço de Apoio ao Discente, que atua ofertando o acolhimento e escuta inicial ao discente e posteriormente, procura atuar no encaminhamento necessário para a solução da demanda apresentada.

6. AVALIAÇÃO DO EIXO POLÍTICAS DE GESTÃO

A FaCS-GHC é subordinada à gestão da Mantenedora e segue as políticas de Pessoal, Organização, Gestão e Sustentabilidade Financeira do GHC.

Os recursos financeiros destinados à FaCS-GHC são aqueles já previstos no orçamento anual da Mantenedora.

Na avaliação aplicada aos docentes, mais especificamente, foi apontada a necessidade de oferta de incentivos ao trabalho docente, tanto no âmbito financeiro quanto ao de previsão de carga horária para preparação de aula.

A Mantenedora já estruturou um Plano de Cargos, Carreiras e Salários que está em avaliação nas instâncias do âmbito federal às quais o GHC é subordinado.

7. AVALIAÇÃO DO EIXO INFRAESTRUTURA FÍSICA

A estrutura física constitui importante condição para o desenvolvimento das atividades da Faculdade, tanto no âmbito do ensino, quanto no âmbito dos serviços administrativos.

O prédio da FaCS-GHC passou recentemente por uma grande reforma em suas instalações, trazendo melhorias na ambiência, acessibilidade e nas instalações em geral.

No que tange à infraestrutura, as avaliações respondidas pelos discentes, docentes e técnicos administrativos sinalizaram, de forma geral, que as condições de infraestrutura ofertadas são boas, mas com alguns apontamentos mencionados na questão dissertativa, sugerindo as melhorias estruturais mencionadas a seguir.

No âmbito das avaliações feitas pelos discentes, foi sugerida a liberação do estacionamento aos alunos, a ampliação do horário de atendimento da biblioteca, a qualificação dos recursos de áudio e vídeo ofertados.

No âmbito das avaliações docentes, foi apontada a necessidade de melhorias na climatização das salas, mais conforto ergonômico e ampliação na oferta de salas de aula.

No âmbito das avaliações dos técnicos administrativos, foram sugeridas melhorias no âmbito tecnológico, no que tange à oferta e manutenção dos equipamentos eletrônicos e tecnológicos, bem como a necessidade de pessoal especializado para prestar suporte a estes.

8. RECOMENDAÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

A partir da análise das autoavaliações do triênio 2020-22, sugerem-se algumas recomendações de ações e metas para o próximo triênio, envolvendo tanto a própria CPA quanto a gestão do ensino e infraestrutura da FaCS-GHC.

- Revisão dos instrumentos de autoavaliação institucional e do projeto da CPA.
- Ações mais efetivas no sentido de viabilizar ações de incentivo à docência, como plano de carreira e ampliação da carga horária para preparação de aulas.
- Reavaliação do projeto pedagógico.
- Rever aspectos de infraestrutura e ambiência das salas de aula.
- Oferta de mais um curso de graduação.
- Oferta de ações e projetos de extensão.
- Ampliação das parcerias institucionais para realização de estágios em hospitais e clínicas.
- Melhor aproveitamento dos sistemas Sagu e Moodle.
- Liberação do estacionamento aos alunos.